



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Općinski građanski sud u Zagrebu**  
Ulica grada Vukovara 84  
10000 Zagreb

Poslovni broj: Sp-1607/2024-8

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Kseniji Šimić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Martin Jurišić, Trstenik 128, Zagreb, OIB:560765159558, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 28.listopada 2024. godine,

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Martin Jurišić, Trstenik 128, Zagreb, OIB:560765159558.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Martin Jurišić, Trstenik 128, Zagreb, OIB:560765159558.

III/ Oslobađa se Martin Jurišić, Trstenik 128, Zagreb, OIB:560765159558, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-912/16 aktiv, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN, VELIKA GORICA  
- vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204, zaprimljena 07.10.2021., glavnica: 144,22 EUR, kamata: 0,34 EUR, trošak: 0,00 EUR

### Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Martin Jurišić. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila dokaz o slanju poziva potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, presliku povratnice za potrošača, poziv na očitovanje, potvrdu objave poziva i obavijest o objavi poziva na e-oglasnoj ploči.

2. Odredba članka 79.c. stavak 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15, 67/18 i 36/22, dalje u tekstu: ZSP) propisuje da ako se potrošač ne

očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva ili dostavi popis imovine, smatrat će se da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

3. Uvidom u prijedlog za provedbu sud je utvrdio da se potrošač nije očitovao po pozivu FINE, pa se smatra da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

4. Odredba članka 79.a. stavak 2. ZSP propisuje da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna/2.654,46 EUR s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

5. Sud je službenim putem od FINE pribavio podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, kao i podatke o imovini potrošača.

6. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja opisane pod točkom III/ izreke rješenja, uz napomenu da se radi o osnovama iz članka 79.a. stavak 2. ZSP, te da potrošač ima evidentirano 1308 dana neprekinute blokade.

7. Prema odredbi članka 79.g. stavak 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna/1.327,23 EUR.

8. Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra kako je naveo kako nema nikakve imovine.

9. Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

10. Sud je službenim putem primjenom odredbe članka 79.f. stavak 2. ZSP pribavio podatke o imovini potrošača, te je tako uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka utvrdio da je potrošač u 2021. godini imao ukupan dohodak s osnova plaće u iznosu od 7.020,23 kuna te neoporezive primitke u iznosu od 8.000,00 kuna i to iznos od 3.000,00 kuna s osnova prigodne nagrade do propisanog iznosa( božićnica, naknada za godišnji odmor i sl.) za tekuće porezno razdoblje te iznos od 5.000,00 kuna s osnova nagrade za radne rezultate i druge oblike dodatnog nagrađivanja radnika( dodatna plaća, dodatak uz mjesečnu plaću i sl.); da je u 2022. godini imao ukupan dohodak s osnova plaće u iznosu od 23.307,28 kuna te neoporezive primitke u iznosu od 4.000,00 kuna s osnova nagrade za radne rezultate i druge oblike dodatnog nagrađivanja radnika( dodatna plaća, dodatak uz mjesečnu plaću i sl.); da je u 2023. godini imao ukupan dohodak s osnova plaće u

iznosu od 5.741,35 EUR te neoporezive primitke u iznosu od 1.444,28 EUR i to iznos od 613,38 EUR s osnova nagrade za radne rezultate i druge oblike dodatnog nagrađivanja radnika( dodatna plaća,dodatak uz mjesečnu plaću i sl.), iznos od 530,90 EUR s osnova novčane paušalne naknade za podmirivanje troškova smještaja i prehrane radnika do propisanog iznosa, iznos od 300,00 EUR s osnova prigodne nagrade do propisanog iznosa( božićnica, naknada za godišnji odmor i sl.) za tekuće porezno razdoblje; da je u 2024. godini imao ukupan dohodak s osnova plaće u iznosu od 5.530,90 EUR te neoporezive primitke u iznosu od 100,00 EUR s osnova prigodne nagrade do propisanog iznosa( božićnica, naknada za godišnji odmor i sl.) za tekuće porezno razdoblje.

11. Uvidom u bazu podataka Ministarstva unutarnjih poslova utvrđeno je da je potrošač evidentiran kao vlasnik vozila marke Hyundai, godina proizvodnje 2001., koje je stekao 9. travnja 2020., čija vrijednost prema procjeni MUP-a iznosi 398,17 EUR.

12. Napominje se da su navedeni neoporezivi primici djelomično ili potpuno izuzeti od ovrhe u smislu članka 172. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, 114/22).

13. Od ostale imovine potrošač nema ništa.

14. Međutim, uzimajući u obzir da je potrošač 1308 dana u neprekinutoj blokadi, ovaj sud zaključuje da potrošač iako je u zadnje tri godine ostvario novčana primanja, nema slobodnih novčanih sredstava, odnosno zbog postojanja dugotrajne blokade nema sredstava koja bi mogla ući u stečajnu masu i biti predmetom unovčenja u ovom postupku.

15. S obzirom na navedeno, u ovom su slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a kako je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kuna/1.327,23 EUR, to postoje uvjeti iz odredbe članka 79.g. stavak 1. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača.

16. Okolnost da je potrošač vlasnik predmetnog vozila, ukupna vrijednost kojega je 3398,17 EUR prema podacima MUP, ne sprječava donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača i oslobađanje potrošača od preostalih obaveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a.ZSP, a to iz razloga što je u članku 79.g. stavak 1. ZSP propisano ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn/1.327,23 EUR (u konkretnom slučaju vrijednost pokretnina je manja od 10.000,00 kn/1.327,23 EUR), sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača, dok je u stavku 4. propisano u rješenju iz stavka 1. ovoga članka sud će osloboditi potrošača od ostalih obaveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a. ZSP.

17. Pritom valja reći da potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane i osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno odredbi članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine, broj 68/18). Međutim, te osnove prelaze iznos od 20.000,00 kuna/2.654,46 EUR (glavnica iznosi 17.331,64 EUR), radi čega na te osnove nije mogla biti primijenjena odredba članka 79.g. stavak 4. ZSP.

18. Slijedom iznesenog, odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Zagrebu 28. listopada 2024. godine

Sudac:  
Ksenija Šimić

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79.g. stavak 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje županijski sud.

**DNA:**

1. e-oglasna ploča
2. potrošaču – e-poštom
3. vjerovnicima iz točke III/ rješenja – putem e-Komunikacije  
-A1 Hrvatska d.o.o.
- 4.FINA – nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3086e-8b31f**

Kontrolni broj: **0d93d-b9558-76b56**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ksenija Šimić, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.